



**ATA DA VIGÉSIMA QUARTA SESSÃO ORDINÁRIA DA 34.ª  
(TRIGÉSIMA QUARTA) LEGISLATURA 2021/2022 2.º PERÍODO – 30  
DE SETEMBRO DE 2021 9:00 HORAS**

ÀS 9:00 (NOVE) HORAS DO DIA TRINTA DE SETEMBRO DE 2021, NO PLENÁRIO LUTHGARDS LIMA VERDE SITO, NA AVENIDA JOSÉ FARES LOPES, S/N, SOB A PRESIDÊNCIA DO VEREADOR LUIS ALVES DE ARAUJO REUNIU-SE A CÂMARA MUNICIPAL DE ORÓS EM SESSÃO ORDINÁRIA PRESENCIAL DAS ATIVIDADES LEGISLATIVAS REFERENTES AO SEGUNDO PERÍODO DE 2021. EM SEGUIDA **O PRESIDENTE CONVIDOU O EDIL PORFIRIO VIANA RODRIGUES JÚNIOR PRIMEIRO SECRETÁRIO A FAZER A CHAMADA NOMINAL DOS VEREADORES.** APÓS A CHAMADA NOMINAL DOS EDIS PRESENTES, CONSTATOU-SE AS PRESENÇAS DOS SEGUINTE PARES: **ANDESON CANDIDO VIEIRA; CESAR CAETANO DA SILVA; CLAUDEMIR RODRIGUES VIEIRA; FRANCIEUDO BARBOSA NUNES; FRANCISCO SAMUEL NASCIMENTO ROMÃO; JOÃO JOAQUIM DA SILVA FILHO; LUIS ALVES DE ARAUJO; MANUEL FERNANDO DE SOUSA BELMINO; NELÇO RODRIGUES CÂNDIDO FILHO; PORFIRIO VIANA RODRIGUES JÚNIOR E VICENTE TEIXEIRA PINTO.** HAVENDO NÚMERO REGIMENTAL DE EDIS PRESENTES, O PRESIDENTE DECLAROU ABERTA A SESSÃO, DETERMINANDO EM SEGUIDA QUE FOSSE FEITA A LEITURA DA ATA DAS SESSÃO ANTERIOR E COLOCADA EM VOTAÇÃO MANIFESTANDO – SE: O VEREADOR **ANDESON** MANIFESTOU – SE QUE EM CONVERSA COM OS DEMAIS MEMBROS DA COMISSÃO DE CONSTITUIÇÃO E JUSTIÇA CONCLUÍRAM QUE A ATA ERA MUITO EXTENSA E DETALHADA, O QUE ACABA QUE OCUPANDO BOA PARTE DO TEMPO DA SESSÃO, E DE TALVEZ FAZEREM ALGUMA ALTERAÇÃO NO REGIMENTO INTERNO EM RELAÇÃO A ELA, TALVEZ SER RESUMIDA, CONSTANDO APENAS A MATERIA QUE FOI EM PAUTA E SE FOI APROVADO OUNÃO. E NO DIA DA SESSÃO SE VOTARIA SE HAVIA A NECESSIDADE DA LEITURA OU NÃO. O VEREADOR **MANUEL FERNANDO** MANIFESTOU – SE QUE ERA MUITO OPORTUNA A IDEIA E QUE A CASA TINHA QUE ACATÁ – LAS.



SUGERIU QUE ANTERIOR A SESSÃO PODERIA SE COLOCAR UMA CÓPIA DA ATA EM CADA GABINETE PARA SE FAZEREM A LEITURA E CASO ALGUÉM TIVER ALGUMA DUVIDA A APRESENTAVA NO PLENÁRIO. COMENTOU QUE SE VÊ CADA VEZ MAIS A NECESSIDADE DE SER TRANSMITIDAS AS SESSÕES, PORQUE ELAS FICARIAM A DISPOSIÇÃO DA POPULAÇÃO E SE RESOLVERIA O PROBLEMA, A DUVIDA DE SABER O QUE OCORREU NA SESSÃO ANTERIOR. O VEREADOR **FRANCIEUDO** MANIFESTOU – SE SUGERINDO QUE PODERIA ENCAIXAR UMA ALTERAÇÃO NO REGIMENTO INTERNO QUE EM CASO DE ALGUMA DIVERGÊNCIA, A APRESENTA NO DIA DA SESSÃO, COLOCA EM VOTAÇÃO A ALTERAÇÃO E SE ELA FOR NECESSARIA, FAZ A ALTERAÇÃO. E A ATA PODERIA SER DISPONIBILIZADA ANTES DA SESSÃO PARA SE FAZER A LEITURA, COLOCA EM VOTAÇÃO EM PLENÁRIO SE APROVA OU NÃO, SE CABE ALTERAÇÃO A FAZ, E A DIGITALIZA E POSTA NO SITE DA CÂMARA PARA A POPULAÇÃO QUE NÃO ACOMPANHOU A SESSÃO ANTERIOR FAZER A LEITURA E SABER O QUE OCORREU. O VEREADOR **NELÇO** MANIFESTOU – SE QUE COM RELAÇÃO A NÃO FAZER A LEITURA DA ATA NA SESSÃO, TERIA QUE SE VER O ASPECTO LEGAL. EM RELAÇÃO A MODIFICAR A FORMA QUE SE FAZ A ATA, NO SENTIDO DE RESUMI - LA, NÃO ERA FAVORÁVEL. NA PERSPECTIVA DE MODIFICAR O REGIMENTO, SUGERIU QUE A LEITURA DA ATA NÃO SE COMPUTASSE NAS DUAS HORAS, PORQUE FICARIAM COMO TEMPO TOTAL PARA OS DEBATES DO QUE SE FOSSE NECESSARIO, PORQUE TINHA QUE VEREM O SEGUINTE, ALGUM DIA, O QUE ACREDITA E TEM FÉ, AS SESSÕES DA CÂMARA SERÃO TRANSMITIDAS, ENTÃO A LEITURA DA ATA DA SESSÃO ANTERIOR SE FAZ NECESSÁRIA A EXEMPLO DE QUE QUEM NÃO ACOMPANHOU A SESSÃO ANTERIOR SABERÁ PELA ATA E TAMBÉM SE EM UMA EVENTUAL DISCUSSÃO DA MATÉRIA, OCORRER POSICIONAMENTOS DIVERGENTES ESTES NÃO ESTARÃO REGISTRADOS NA ATA, ENTÃO COMO IRÃO PROVAR. ERAM ALGO EM QUE ELES TERIAM QUE ENTRAREM EM CONSENSO. O VEREADOR **CLAUDEMIR** MANIFESTOU – SE QUE TODOS OS VEREADORES TEM O DIREITO DE OPINAR E





ANALIZAREM AONDE SE VAI SER MUDADO, CASO HAJA NECESSIDADE, E POSTANDO NO GRUPO FACILITARIA ESSE PONTO. O VEREADOR **JOÃO FILHO** PEDIU PARA SE AUSENTAR DA SESSÃO. O **PRESIDENTE** COMENTOU QUE ERA INTERESSANTE QUE TODOS OS VEREADORES SE REUNISSEM E CONVERSASSEM A RESPEITO, PORQUE ESTAVA SE CUMPRINDO AS INUMERAS RECLAMAÇÕES QUE FORAM FEITAS PARA CONSTAR NA ATA DETALHADO O QUE OCORRE NA SESSÃO. A ATA SERÁ POSTADA NO GRUPO DE WHATSAPP UM DIA ANTES A SESSÃO E CASO TODOS ESTEJAM DE ACORDO, NO PLENÁRIO SOMENTE A EXPÕE A VOTAÇÃO. APÓS, DECLAROU QUE A ATA ESTAVA APROVADA POR UNANIMIDADE. O ASSESSOR JURÍDICO INFORMOU QUE ATÉ O ANO DE 2016 AS ATAS ERAM BEM SUCINTAS E ATUALMENTE O QUE SAI NO MICROFONE PRATICAMENTE SE VAI PARA O PAPEL, O QUE CABA AS TORNANDO TÃO EXTENSAS. AS ATAS SÃO NECESSÁRIAS PARA UMA EVENTUAL DÚVIDA E QUE O TRIBUNAL EXIGE QUE A LETURA SEJA FEITA EM PLENÁRIO. APÓS, O PRESIDENTE SOLICITOU QUE FOSSE FEITA A LEITURA DO EXPEDIENTE. **PROJETO DE INDICAÇÃO N.º 029/2021** – AUTOR LUIS ALVES DE ARAUJO – SOLICITANDO QUE A SECRETARIA MUNICIPAL DE ASSISTÊNCIA SOCIAL QUE INCLUA NOS SERVIÇOS PRESTADOS PELO CRAS E OU CREAS OS ATENDIMENTOS À POPULAÇÃO LGBTQI+ COM PSICÓLOGOS, ASSISTENTES SOCIAIS, E ADVOGADOS, ESCLARECENDO QUESTÕES RELACIONADOS ÀS POLÍTICAS PÚBLICAS, O ACONSELHAMENTO JURÍDICO INFORMANDO SOBRE LEIS E DIREITOS. **PROJETO DE INDICAÇÃO N.º 030/2021** – AUTOR LUIS ALVES DE ARAUJO – SOLICITANDO A INCLUSÃO DO ABASTECIMENTO D'ÁGUA PARA A COMUNIDADE DO SÍTIO BARRA, NA REDE DE ABATECIMENTO QUE LEVA ÁGUA DE ORÓS AO SÍTIO CARO CUSTOU. O AUTOR OS RETIROU DE PAUTA. **REQUERIMENTO N.º 117/2021** – AUTOR VICENTE TEXEIRA PINTO – SOLICITANDO A CONSTRUÇÃO DE UMA PASSAGEM MOLHADA SOBRE O RIACHO SITUADO NA REPRESA DO AÇUDE DO SÍTIO CAATINGA, EM DIREÇÃO AO SÍTIO CARO CUSTOU. **REQUERIMENTO N.º 118/2021** – AUTOR VICENTE TEXEIRA PINTO – SOLICITANDO A RECUPERAÇÃO DA ESTRADA



LIGANDO A VILA DO CALADO AO SÍTIO CARAÚBAS. APÓS, AMBOS FORAM EXPOSTOS A VOTAÇÃO. VEREADOR VICENTE MANIFESTOU – SE PELA APROVAÇÃO E CITOU A IMPORTANCIA DA CONTRUÇÃO DA PASSAGEM SOBRE O RIACHO, POIS EM PERIODOS DE CHUVAS/CHEIA NÃO SE É POSSÍVEL TRAFEGAR, ASSIM COMO A RECUPERAÇÃO DAS ESTRADAS SE É NECESSÁRIA. VEREADOR **ANDESON** MANIFESTOU – SE PELA APROVAÇÃO E QUE SERIA INTERESSANTE QUE A GESTÃO PRIORIZASSE ESSAS ESTRADAS PARA SEREM AS PRIMEIRAS A SEREM FEITAS APÓS O INVERNO, EM RAZÃO DE SER UM TRECHO EXTENSO ETER TRAFÉGO DE TRANSPORTE ESCOLAR. VEREADOR **CLAUDEMIR** MANIFESTOU – SE PELA APROVAÇÃO POIS SÃO REIVINDICAÇÕES IMPORTANTES PRINCIPALMENTE A QUESTÃO DA CARROÇAGEM, E NA REGIÃO DA PALESTINA SE TEM O MESMO PROBLEMA. APÓS O PERÍODO INVERNOSO AS ESTRADAS FICAM RUINS E SE COMEÇA A SE FAZER A RECUPERAÇÃO. A GESTÃO PASSADA FEZ MUITO PELAS ESTRADAS E A ATUAL GESTÃO ESTÁ COMEÇANDO A TER ESSE OLHAR. VEREADOR **MANUEL FERNANDO** MANIFESTOU – SE PELA APROVAÇÃO E COMENTOU QUE O VEREADOR VICENTE PINTO TEM TRABALHADO PELA SUA REGIÃO DESSE O SEU PRIMEIRO MANDATO E QUE OS SEUS PEDIDOS NÃO SÓ SE REFERE À ESTRADAS, MAS TAMBÉM AS PASSAGENS MOLHADAS. INFORMOU QUE IRIA FAZER UMA MOÇÃO EM APOIO AOS VEREADORES DA CASA DE OPOSIÇÃO E SITUAÇÃO, AO QUAL RECEBEM TANTAS CRÍTICAS, PARA QUE SEJAM RESPEITADOS, POIS SÃO ELES QUE ESTÃO PRÓXIMOS DA POPULAÇÃO. QUANDO SE TERMINA UMA OBRA, REFORMA, ENTRE OUTROS, QUEM GANHA O PRESTÍGIO É O PREFEITO, MAS É PELO VEREADOR QUE SE INICIA O PEDIDO. VEREADOR **NELÇO** MANIFESTOU – SE PELA APROVAÇÃO E COMENTOU AO QUAL SE NÃO ESTAVA ENGANADO, HAVIA FICADO ACORDADO SALVO ALGUMA RESSALVA OU ALGUMA NECESSIDADE EXPRESSA, QUE NAS VOTAÇÕES SÓ O REQUERENTE/AUTOR PODERIA FAZER COMENTÁRIOS, O QUE NA OCASIÃO FUGIRAM BASTANTE A REGRA. O **PRESIDENTE** COMENTOU QUE





ATUALMENTE 90% DAS ESTRADAS DO MUNICÍPIO ESTÃO BEM CONSERVADAS O QUE ESTÁ BEM DIFERENTE DO QUE JÁ FOI. EM RELAÇÃO AO COMENTÁRIO DO EDIL NELÇO CITOU QUE DEIXAVA – OS BEM A VONTADE PARA DEPOIS NÃO DIZEREM QUE ESTÁ PRIVELIGIANDO ALGUÉM, MAS OCORRE DE AS VEZES DE DESVIAREM DO ASSUNTO. EM SEGUIDA, DECLAROU QUE OS REQUERIMENTOS FORAM APROVADOS POR TODOS OS PRESENTES E REGISTROU A PRESENÇA DO EX VEREADOR E PRESIDENTE DA CASA PORFIRIO VIANA. **REQUERIMENTO N.º 131/2021** – AUTOR NELÇO RODRIGUES CANDIDO FILHO – SOLICITANDO QUE JUNTO A SECRETARIA RESPONSÁVEL VENHA ESCLARECER O FATO DOS GARIS QUE FAZEM A COLETA DE LIXO DOS DISTRITOS RECEBERAM APENAS, EM TORNO, DE R\$ 400,00 (QUATROCENTOS REAIS) MENSAIS E QUE NÃO POSSUEM UMA DATA CERTA PARA OS PAGAMENTOS. EM SEGUIDA, O PRESIDENTE COLOCOU EM VOTAÇÃO. O VEREADOR **NELÇO** MANIFESTOU – SE PELA APROVAÇÃO E COM RELAÇÃO AO REQUERIMENTO, QUE CONVERSANDO COM ALGUNS DOS RAPAZES QUE FAZEM A COLETA DO LIXO FICOU SABENDO DA SITUAÇÃO, E SE VÊ NO PORTAL DA TRANSPARÊNCIA QUE O SALÁRIO DELES CHEGA EM TORNO DE R\$ 400,00 O QUE EM CIMA DESSE VALOR AINDA TENHA DESCONTO DE INSS, O QUE TALVEZ NÃO SEJA NEM REPASSADO A INSTITUIÇÃO, A ONDE OS ALERTOU SOBRE. POR CONTA DISSO ELES TÊM UM TEMPO PARA PODEREM FAZER A COLETA E ESTAVAM FICANDO RUAS SEM ELES PASSAREM, EM GUASSUSSÊ PASSAM DUAS VEZES POR SEMANA, MAS TEM RUAS QUE ELES SÓ CONSEGUEM PASSAR UMA VEZ, PORQUE AUMENTOU A COLETA, NO CASO NO SÍTIO PEDREGULHO, ALGO QUE VINHAM ATÉ SENDO COBRADO PARA SER FEITO EM OUTROS SÍTIOS TAMBÉM, SUGERINDO AO MENOS UMA VEZ POR SEMANA E SE AUMENTOU O TRABALHO, MAS O SALÁRIO NÃO. ALÉM TAMBÉM DA FALTA DOS EQUIPAMENTOS DE SEGURANÇA, QUE PRECISAM SER UTILIZADOS EM FUNÇÃO DO TRABALHO, ONDE NÃO USAM OU PORQUE NÃO QUEREM OU NÃO SÃO DISPONIBILIZADOS, O QUE TALVEZ SEJA A SEGUNDA ALTERNATIVA, QUE A EMPRESA QUE É PAGA PELA



PREFEITURA, O QUE NÃO É UM VALOR BAIXO, DEVERIA REPASSAR E NÃO O FAZ. OUTRA RECLAMAÇÃO É A DA DATA DO PAGAMENTO, ONDE TEM MÊS QUE ELES RECEBEM NO DIA 10 E EM OUTROS DIA 20, E SE ALGUÉM RECLAMAR, QUE SAIA POIS SE TEM MUITOS PARA ENTRAR, ENTÃO ALÉM DE TUDO SOFREM ASSÉDIO MORAL NO TRABALHO, ONDE RECOLHER LIXO É UM TRABALHO MUITO ONEROSO, ATÉ PORQUE FICAM EXPOSTOS AO SOL, AGENTES POLUIDORES E PROBLEMAS DE SAÚDE. ENTÃO SERIA ENVIAR UM OFÍCIO SOLICITANDO ALGUÉM DO GOVERNO MUNICIPAL RESPONSÁVEL VIM DAR ESCLARECIMENTOS A RESPEITO DESTAS SITUAÇÕES SE ELAS PROCEDEM OU NÃO. CITOU QUE NÃO ERA UMA ANGÚSTIA SÓ DELE, MAS ATÉ DE OUTROS VEREADORES QUE O QUE É ENVIADO DA CÂMARA PARA A PREFEITURA SÓ TEM IDA O QUE É ATÉ UMA FALTA MUITO GRANDE DE RECIPROCIDADE DO GOVERNO MUNICIPAL E É ALGO QUE OCORRE DESDE O INÍCIO DA PRIMEIRA GESTÃO E ELES MERECIAM RESPEITO POR PARTE DESTES. BASTAVA ALGUÉM RESPONDER AO QUE É ENVIADO PELA CASA JUSTIFICANDO SE DAR CERTO OU NÃO, QUE ESTÃO SE PROGRAMANDO, O QUE É O MÍNIMO QUE ELES MERECEM QUE É UMA RESPOSTA. É UMA SITUAÇÃO VERGONHOSA ONDE QUANDO SÃO QUESTIONADOS SOBRE UMA SOLICITAÇÃO QUE FIZERAM E NÃO PODEM INFORMAR PORQUE A PREFEITURA NÃO RESPONDEU, É UMA SITUAÇÃO VERGONHOSA QUE ACABAM PASSANDO E QUE SE EXPANDE PARA TODOS, ESSA É A REALIDADE INFELIZMENTE. CASO ESSE OFÍCIO SEJA ATENDIDO, A PREFEITURA DEVA OBRIGAR ALGUÉM DA EMPRESA A SE MANIFESTAR. E TAMBÉM EM CONTATO COM UM ADVOGADO ELE SUGERIU DENUNCIAR NO MINISTÉRIO PÚBLICO DO TRABALHO E ESTE VAI CAIR EM CIMA DA PREFEITURA, MAS ALGO QUE FAZ MEDO ACONTECER NESSA SITUAÇÃO, O QUE SE VÊ EM REPORTAGENS, É DE ELA PAGAR DETERMINADO VALOR A EMPRESA E DESTE VALOR UMA PARTE VOLTA PARA ALGUÉM E A EMPRESA ACABA QUE SE SENTINDO À VONTADE PARA FAZER O QUE QUER, E NÃO ESTAVA DIZENDO QUE ORÓS SEJA DESSA FORMA, POR ISSO A IMPORTÂNCIA DAS COISAS SEREM





ESCLARECIDAS EM ATA. O VEREADOR **ANDESON** MANIFESTOU – SE PELA APROVAÇÃO E COMENTOU QUE ESSE REQUERIMENTO VEIO A CASAR COM A LUTA DO EX VEREADOR PORFIRIO, EM RELAÇÃO AOS GARIS, DO PAGAMENTO, DOS EQUIPAMENTOS QUE SE É ESSENCIAL, BÁSICO E PRIMORDIAL NESSA CATEGORIA DE COLETA DE LIXO, NÃO É QUALQUER UM QUE ACEITA O TRABALHO. SE ESTÁ MUDANDO A EMPRESA E MAIS QUE OPORTUNO COBRAR TANTOS OS EQUIPAMENTOS, QUE TEM QUE SER FORNECIDOS PELA EMPRESA QUANTO AO PAGAMENTO DO SALÁRIO MÍNIMO. UMA SITUAÇÃO QUE PODE OCORRER A EMPRESA QUERER LUCRAR MAIS E SÓ REPASSAR O QUE ACHAR CONVENIENTE E O MINISTÉRIO DO TRABALHO IRÁ PROCURAR A EMPRESA. A PREFEITURA TEM QUE COBRAR DA EMPRESA SE ESSA ESTÁ CUMPRINDO O CONTRATO NA ÍNTEGRA. VEREADOR **CESAR** MANIFESTOU – SE PELA APROVAÇÃO E PARABENIZOU A TODOS QUE PARTICIPARAM DA FEIRA LIVRE DA AGRICULTURA FAMILIAR DOS ORGANIZADORES AOS FEIRANTES QUE EXPUSERAM SEUS PRODUTOS. QUE REALMENTE É NECESSÁRIO ELES FISCALIZAREM, COBRAREM PARA QUE SE CUMPA O CONTRATO, POIS O TRABALHO DOS GARIS É DE BASTANTE IMPORTÂNCIA PARA O MUNICÍPIO TENDO EM VISTA QUE ATÉ NO INÍCIO DA VACINAÇÃO HAVIA SOLICITADO ATRAVÉS DE PROJETO JUNTO COM O VEREADOR ANDERSON A VACINAÇÃO DELES. VEREADOR **CLAUDEMIR** MANIFESTOU – SE PELA APROVAÇÃO JUSTIFICANDO QUE ERA JUSTO O REQUERIMENTO, PORQUE UMA PESSOA GANHAR MENOS DE R\$ 400,00 NÃO SE É DIGNO PARA UMA PESSOA QUE TRABALHA TANTO QUANTO UM GARI, É UM DOS EMPREGOS MAIS PERIGOSOS ONDE SE ADQUIRI DOENÇAS ATRAVÉS DOS AGENTES NOCIVOS CONTIDOS NO LIXO. O CITADO PELO VEREADOR NELÇO RELACIONADO A QUERER OU NÃO FAZER, ISSO É ASSÉDIO MORAL, FINANCEIRO E MENOSPREZAR O SER HUMANO, POIS NINGUÉM TEM O DIREITO DE DIZER QUE ALGUÉM NÃO É CAPAZ DE ALGO, BASTA APENAS SUBSTITUI – LA SEM NECESSIDADE DE OFENDER, ONDE RECEBEM POUCO E NÃO SABEM NEM A DATA QUE IRÃO RECEBER O PAGAMENTO. É UMA



SITUAÇÃO QUE AS VEZES O PREFEITO NÃO TEM CONHECIMENTO. AO QUE FOI CITADO PELO VEREADOR MANUEL FERNANDO SOBRE O VEREADOR, ESTE TEM QUE FAZER O SEU PAPEL, AO QUAL ELE FAZE QUANDO VOTA EM ALGO É NO QUE ACREDITA, QUE TODOS QUE ESTÃO NA CASA SÃO CAPAZES, EXPERIENTES, ALGUNS QUE SÃO DE OUTRAS LEGISLATURAS, ONDE CHEGOU AGORA NA CASA MAIS ACOMPANHOU SUA ESPOSA EM SEUS MANDATOS E OCORRE SITUAÇÕES EM QUE UM VEREADOR CHEGA EM UMA SECRETARIA PARA DAR UMA PALAVRA, NA HUMILDADE, E É HUMILHADO. O VEREADOR NÃO PODE DEIXAR ISSO ACONTECER, ELE TEM O PAPEL DE TOMAR A FRENTE E FALAR PELO POVO, POR AQUELES QUE NÃO TEM VOZ E VEZ. TEM QUE SER DISPONIBILIZADO O EQUIPAMENTO, E NÃO SABE O PORQUE DE A EMPRESA NÃO O FAZER, E ACABA RESPINGANDO NO GOVERNO MUNICIPAL, TEM QUE ESTAREM PREOCUPADOS EM RELAÇÃO A SITUAÇÃO. VEREADOR **FRANCIEUDO** MANIFESTOU – SE PELA APROVAÇÃO E COMENTOU QUE DISCORDAVA DE ALGUNS POSICIONAMENTOS. A RESPONSABILIDADE DA LIMPEZA PÚBLICA DO MUNICÍPIO É DA PREFEITURA, É ELA QUE CONTRATA A EMPRESA PARA FAZER A LIMPEZA OU QUALQUER OUTRO TIPO DE SERVIÇO, ENTÃO QUEM TEM QUE SE DIRECIONAR A EMPRESA, SE ESTÁ CUMPRINDO OU NÃO CONTRATO É A PREFEITURA. ELES SÃO PESSOAS DE FÉ PÚBLICA, VEREADORES, E SE A CÂMARA FIZER UM CHAMAMENTO A EMPRESA TEM QUE COMPARECER, MAS ELA NÃO TEM CONTRATO COM A CÂMARA, NEM COM VEREADORES, MAIS COM A PREFEITURA. DESSA FORMA SE ALGO NO CONTRATO ESTÁ SENDO DESCUMPRIDO QUEM TEM QUE COBRAR É A PREFEITURA E CASO ESTA NÃO PAGAR, NÃO REPASSAR O RECURSO A EMPRESA NÃO IRÁ A CÂMARA COBRAR E SIM IRÁ COBRAR A PREFEITURA. E ELE VIA COM MUITA PACIVIDADE ESSAS COISAS ERRADAS QUE ACONTECEM, NÃO SÓ COM OS GARIS, COMO NAS OBRAS, COM 98% DOS RECURSOS RECEBIDOS, LONGE DE SER CONCLUÍDA E ESTÃO INACABADAS, E A CULPA É DA EMPRESA, MAS RESPONSABILIDADE DE COBRAR É DA PREFEITURA E NÃO





PODIAM TIRAR DELA A OBRIGATORIEDADE DE SE MANIFESTAR E SE FOR O CASO ELA MESMO DENÚNCIAR AO MINISTÉRIO PÚBLICO, CLARO QUE QUALQUER UM PODE FAZER, MAS SE A EMPRESA É PAGA TODO MÊS ELA TEM QUE COBRAR O SERVIÇO PRESTADO E A MAIORIA DESSES PROBLEMAS SÉRIAM RESOLVIDOS SE FAZENDO CONCURSO PARA GARI, TORNANDO - O FUNCIONÁRIO PÚBLICO, PORQUE VAI PAGAR O SALÁRIO MÍNIMO, INSALUBRIDADE, VAI CUMPRIR COM OS DIREITOS TRABALHISTAS. PORQUE QUE NEM UMA GESTÃO, NÃO ESTAVA DIRECIONANDO, FAZ CONCURSO PARA GARI, PORQUE CONTRATA EMPRESA, SERÁ QUE ESSAS PESSOAS NÃO MERECEM TER UM DIREITO GARANTIDO, A SE APOSENTAR, POIS A GRANDE MAIORIA NÃO VAI SE APOSENTAR, E A BOA MAIORIA NÃO É REPASSADO, E SE CASO SEJA, APENAS O VALOR REFERENTE A R\$ 400,00 E TERIAM QUE COMPLEMENTAR O PERCENTUAL PARA CHEGAR O SALÁRIO MÍNIMO. SIM, TINHAM QUE COBRAR DA EMPRESA, MAS QUEM TEM QUE MOVER O PULSO FIRME, UMA AÇÃO RÍGIDA EM CIMA DA EMPRESA É A PREFEITURA, NÃO CABIA A ELES PRESSIONÁ - LA, PORQUE ELA VAI CONTINUAR A FAZER O TRABALHO COMO TEM FEITO, PELA RAZÃO DE QUEM DEVERIA COBRAR NÃO O FEZ. E SE NÃO CUMPRIR O CONTRATO ELES VÃO RECEBER E CONTRATAR OUTRA EMPRESA. VEREADOR **MANUEL FERNANDO** MANIFESTOU – SE PELA APROVAÇÃO E COMENTOU QUE COSTUMA DIZER QUE JAMAIS VAI DEFENDER GESTÕES ATUAIS OU ANTECESSORAS, QUE ESSE NÃO É O PAPEL DELES COMO VEREADORES, QUE É DE ESTAREM ANTENADOS AS QUESTÕES MUITO OPORTUNAS, COMO ESSA DO VEREADOR NELÇO SOBRE OS GARIS, ALGO PREOCUPANTE, ELE QUE FOI ODONTÓLOGO NO MUNICÍPIO POR OITO ANOS, E VERIFICOU QUE A PREFEITURA NÃO HAVIA REPASSADO UM ANO DO INSS, E IMAGINA A SITUAÇÃO DOS GARIS QUE RECEBE R\$ 400 POR MÊS. CHEGOU O MOMENTO DA CASA SE POSICIONAR, AO QUAL SABE QUE A CASA TEM VEREADORES QUE ESTÃO DO LADO DO POVO, PARA AGIR DE FORMA PROATIVA E IRÃO COBRAR. E QUE O VEREADOR NELÇO SEMPRE PROCURA TRAZER MATÉRIAS IMPORTANTES E QUE TRAGAM O DIREITO CONSTITUCIONAL QUE



O SERVIDOR TEM, SEJA ELE CONTRATADO OU CONCURSADO, A REQUERER UM SALÁRIO DIGNO E QUE O INSS SEJA REPASSADO. O **PRESIDENTE** CEDEU O USO DA PALAVRA AO EX VEREADOR PORFIRIO. DEPOIS, INFORMOU QUE AMÉLIA, ESTEVE NA CASA CONFERINDO OS REQUERIMENTOS ENVIADOS PARA VÊ OS QUE FORAM ATENDIDOS E OS QUE AS VEZES NÃO CHEGAM NAS MÃOS DO GESTOR, IRÃO TENTAR DAR MAIS ATENÇÃO E PARABENIZOU A GESTÃO POR ESTÁ FAZENDO DIFERENTE. EM RELAÇÃO AOS GARIS REALMENTE NÃO É FÁCIL, E AINDA GANHAR SÓ MEIO SALÁRIO, É MAIS DIFÍCIL TRABALHAR SEM O MATERIAL DE SEGURANÇA. QUE ACOMPANHOU O TRABALHO DO EX VEREADOR PORFIRIO E QUE A SITUAÇÃO JÁ FOI PIOR. ELES PODERIAM SE REUNIREM E ENVIAR UM OFÍCIO PARA EMPRESA PARA QUE ALGUÉM COMPAREÇA NA CASA E EXPLIQUE. EM SEGUIDA, DECLAROU QUE O REQUERIMENTO FOI APROVADO POR TODOS OS PRESENTES. **REQUERIMENTO N.º 133/2021** – AUTOR NELÇO RODRIGUES CANDIDO FILHO – MOÇÃO DE REPÚDIO CONTRA A PROPOSTA DE EMENDA CONSTITUCIONAL (PEC) Nº32/32020. QUE TRATA DA REFORMA ADMINISTRATIVA DO GOVERNO FEDERAL. LOGO APÓS, O PRESIDENTE EXPÔS A VOTAÇÃO. VEREADOR **NELÇO** MANIFESTOU – SE PELA APROVAÇÃO E AGRADECEU AOS DEBATES POR TEREM ASSINADO A MOÇÃO. EXPLANANDO QUE SERÁ ENVIADA A FEDERAÇÃO DOS TRABALHADORES DO SERVIÇO PÚBLICO DO ESTADO DO CEARÁ – FETAMCE, VÁRIOS MUNICÍPIOS FIZERAM MOÇÕES SEMELHANTES, FORAM APROVADAS E ENVIADAS AOS DEPUTADOS FEDERAIS E SENADORES E ESTÁ SURTINDO EFEITO. O SINDICATO CONTRIBUIU COM A CARAVANA DA FETAMCE, ESTEVE EM BRASÍLIA, NA PRESSÃO E PARECE QUE QUEREM TIRAR DE PAUTA PORQUE ESSE ANO NÃO DARÁ CERTO. UM PROBLEMA DA PEC 32, UM DOS ASPECTOS, É QUE AS PESSOAS TEM O COSTUME DE DIZER QUE SERVIDOR PÚBLICO SÃO PRIVILEGIADOS, NÃO TRABALHAM, GANHAM MUITO E QUEM GANHA MUITO DO SERVIÇO PÚBLICO É O ALTO ESCALÃO. 90% DOS SERVIDORES PÚBLICOS SÃO ASSALARIADOS, SOMENTE COM SALÁRIO MÍNIMO. E O PODER





JUDICIÁRIO, AS ASSEMBLEIAS LEGISLATIVAS, O SENADO, ESSES SIM GANHAM MUITO, E A REFORMA NÃO ATINGE ELES, SOMENTE OS SERVIDORES PÚBLICOS DE PREFEITURAS E ESTADO EM SUA GRANDE MAIORIA VÃO SER OS PREJUDICADOS. FAZIA ESSA COMPARAÇÃO COM QUEM GANHA DE CARTEIRA ASSINADA, PORQUE QUANDO VOCÊ TRABALHA DE CARTEIRA ASSINADA, DEPOIS DE 20 ANOS DE SERVIÇO QUE VAI SAIR, TEM O FUNDO DE GARANTIA, RESCISÃO CONTRATUAL, SAI COM ALGUMA COISA NO BOLSO. AGORA, O QUE É QUE O SERVIDOR PÚBLICO SAI NO DIA QUE ELE SE APOSENTA, COM O SALÁRIO DO MÊS, UM TERÇO E O DÉCIMO DE FÉRIAS PROPORCIONAL, MAS SE NÃO TIVER FEITO ALGUMA RESERVA NA VIDA ENQUANTO TRABALHADOR, NÃO ESPERE NADA. E O QUE PODE CONSIDERAR DE VANTAGEM EM RELAÇÃO AOS SERVIDORES QUE ESTÃO DE CARTEIRA ASSINADA, É ESTABILIDADE, POR QUE NÃO PODEM SER DEMITIDOS, PORQUE SE DEPENDESSE DAS PREFEITURAS SERIA UM CAOS DE RODÍZIO DE FUNCIONÁRIOS E ISSO É PÉSSIMO PARA O SERVIÇO PÚBLICO, POR EXEMPLO EM DETERMINADO SETOR SE TEM UM EXCELENTE FUNCIONÁRIO, QUE EXERCE BEM A FUNÇÃO, MAS É PRESTADOR DE SERVIÇOS E QUANDO SE ASSUME UM NOVO GESTOR/PRESIDENTE, DIZ QUE NÃO QUER MAIS O SERVIÇO DESSA PESSOA, E O SERVIÇO FICA DESCONTINUADO. QUANDO ENTRAR OUTRO NÃO VAI SABER FAZER O SERVIÇO, VAI TER QUE APRENDER TUDO DE NOVO. POR ISSO QUE QUANDO BRIGA, RECLAMA, DA FALTA DE SERVIDORES CONCURSADOS DO MUNICÍPIO É POR CONTA DISSO. OUTRA SITUAÇÃO PREOCUPANTE QUE A PEC COLOCA É A POSSIBILIDADE DE SE FAZER CONTRATAÇÕES SEM TER CONCURSO PÚBLICO E ISSO É RUIM, PORQUE QUANDO É UM SERVIDOR CONCURSADO, POR EXEMPLO OS GARIS, UMA INTIMIDAÇÃO QUE É FEITA A ELES NÃO VÃO TER CORAGEM DE DENUNCIAR, PORQUE SABE QUE SE O FIZER ESTÁ FORA, NO SERVIÇO PÚBLICO ISSO NÃO ACONTECE, PORQUE SE UM SERVIDOR PÚBLICO EFETIVO VER ALGO ACONTECENDO DE ERRADO/ILEGAL, SE NÃO DENUNCIAR ELE É PROCESSADO, CASO SEJA DESCOBERTO, POR PREVARICAÇÃO, VIU QUE

ESTAVA ERRADO, MAS NÃO DENUNCIOU E SE A DENÚNCIA APARECER E CONSEGUIREM IDENTIFICAR QUE ELE SABIA E NÃO DENUNCIOU, SERÁ PROCESSADO. TINHAM ESSA SEGURANÇA E A PEC ESTÁ EM DESENCONTRO A TUDO AO QUE SERVIDORES PÚBLICOS LUTARAM HÁ ANOS, DIREITO A LICENÇA PRÊMIO, QUE A CADA 5 ANOS SERVIDORES TEM DIREITO A TRÊS MESES DE LICENÇA REMUNERADA, O QUE É DIFÍCIL CONSEGUIR, PORQUE A PREFEITURA ÀS VEZES NÃO QUER DAR, COLOCA EMPECILHOS, APESAR DE SER UM DIREITO, INDEPENDENTEMENTE DE A PESSOA ESTÁ DOENTE OU NÃO, E ALGO QUE VEM PEDINDO HÁ ANOS, É A PREFEITURA FAZER UM CRONOGRAMA, DENTRO DE CADA SECRETARIA, QUEM TEM DIREITO, PORQUE NÃO PODE DAR PARA TODO MUNDO DE UMA VEZ, HAJA VISTA, QUE TERIA QUE CONTRATAR ALGUÉM PARA FICAR NO LUGAR, MAS SE FAZER UM CALENDÁRIO E VENDO AS POSSIBILIDADES. QUE IRIA ENVIAR NO MESMO DIA PARA A FEDERAÇÃO, JÁ QUE ELA QUE DISTRIBUI PARA OS DEPUTADOS, MOSTRANDO QUE A CÂMARA MUNICIPAL DE ORÓS TAMBÉM É CONTRA ESSA REFORMA, QUE NÃO VEM A AJUDAR O SERVIÇO PÚBLICO. COMPLEMENTOU NO CASO DE ACHAREM QUE SERVIDOR NÃO TEM PUNIÇÃO, NO REGIME JURÍDICO ÚNICO DO MUNICÍPIO, NA LEI ORGÂNICA DO MUNICÍPIO, MOSTRA TODOS OS PASSOS QUE A PREFEITURA DEVE FAZER QUANDO O SERVIDOR NÃO ESTÁ PRESTANDO SERVIÇO A CONTENTO. ELE COMO REPRESENTANTE DO SINDICATO E A PRESIDENTE NÃO PASSAM A MÃO NA CABEÇA DE NINGUÉM, SÓ QUE TEM QUE SEGUIR COM OS TRÂMITES QUE A LEI MANDA. JÁ TEVE CASO DE SERVIDOR CHEGAR NO SINDICATO, O QUE FALOU MAIS UMA VEZ, DE CHEGAR, RECLAMAR A SITUAÇÃO E OLHAR PARA A PESSOA E DIZER QUE ELE TEM SORTE DE NÃO TER SIDO MANDADO EMBORA, E QUE FIZESSE SEU TRABALHO. VEREADOR **ANDESON** MANIFESTOU – SE PELA APROVAÇÃO E CITOU QUE HAVIA ESTUDADO UM POUCO SOBRE A PEC, O GOVERNO INSISTE EM ALGUMAS PARTES, EM MANTER DOCUMENTOS EM SIGILO PARA QUE NÃO HAJA UM ESTUDO MAIS AMPLO. É UMA INCÓGNITA E DEIXA DÚVIDAS. A ATITUDE DO SERVIDOR PÚBLICO, É INDIVIDUAL, E TEM





SERVIDORES COM 30 ANOS DE CARREIRA, QUE NUNCA SE COMPROMETEU A FAZER NADA NO MUNICÍPIO E TEM SERVIDORES COM UM ANO DE CARREIRA NO MUNICÍPIO, QUE ALÉM DE SUA FUNÇÃO FAZ OUTRAS MUITO BEM. É SERVIDOR E INDEPENDENTEMENTE DE CARGO FAZ A SUA FUNÇÃO, É DE CADA UM VALORIZAR O SEU CONCURSO, EMPREGO, É TÃO DIFÍCIL EMPREGO. CLARO QUE TEM OS QUE NÃO FAZEM O QUE É PARA FAZER, QUE SÃO EXCEÇÕES À REGRA. VEREADOR **CLAUDEMIR** MANIFESTOU – SE PELA APROVAÇÃO E COMENTOU QUE NÃO VINHA AO CASO A QUESTÃO DO CONCURSADO OU CONTRATADO E SIM A BOA VONTADE DE FAZER O SEU TRABALHO, HÁ SITUAÇÕES, DE QUE ESTÃO A MAIS DE TRINTA ANOS E SE ACOMODAM E QUEM ENTROU RECENTEMENTE ESTÁ SENDO PRESTATIVO. VEREADOR **FRANCIEUDO** MANIFESTOU – SE PELA APROVAÇÃO E EXPLICOU QUE SEMPRE DEFENDEU O CONCURSO PÚBLICO, MESMO CONHECENDO ALGUMAS COISAS QUE ÀS VEZES FAZ COM QUE O SERVIDOR ACHE QUE TEM ALGUMA REGALIA, PROTEÇÃO E ÀS VEZES FALTA UMA MAIOR FISCALIZAÇÃO DA PREFEITURA, AS AGENTE DE SAÚDE É UM CASO, PORQUE ESTÁ NA SUA COMUNIDADE, AFASTADA, NINGUÉM ESTÁ VENDENDO/OLHANDO E INDEPENDENTE DE SER CONCURSADA OU CONTRATADA TALVEZ ESTIVESSE COM A MESMA ATITUDE, DEPENDE DA CONSCIÊNCIA DE CADA UM. E EXISTE OS MEIOS ADMINISTRATIVOS PARA SE TER ALGUMA FISCALIZAÇÃO, UMA COBRANÇA, MAS CONTINUAVA DEFENDENDO O CONCURSO PÚBLICO, HÁ CASOS DE CONTRATAÇÃO QUE SÃO ESSENCIAIS, NÃO TEM COMO SER TODO MUNDO CONCURSADO. POR EXEMPLO, NA CASA, É IMPORTANTE PORQUE NA MUDANÇA DE PRESIDENTE, AS PESSOAS CONTRATADAS TEM QUE TER PLENA CONSCIÊNCIA DE QUE SE NÃO RECEBE O SALÁRIO MÍNIMO ELA TEM QUE PAGAR UMA PREVIDÊNCIA COMPLEMENTAR, TER CONSCIÊNCIA QUE SE TIVER PROBLEMA DE SAÚDE, ADOECER, NÃO TERÁ DIREITO AOS DIREITOS PREVIDENCIÁRIOS PORQUE NÃO ESTÁ CONTRIBUINDO COM O PERCENTUAL MÍNIMO EXIGIDO PELA PREVIDÊNCIA. EXEMPLO DE EX-FUNCIONÁRIOS QUE TEVE PROBLEMA SÉRIO DE



SAÚDE E QUANDO FOI ENCAMINHAR O AUXÍLIO-DOENÇA, DESCOBRIU QUE NÃO ESTAVA COBERTA E PAGOU UM VALOR MUITO ALTO PARA PODER TER DIREITO AO BENEFÍCIO, ISSO PORQUE TRABALHOU POUQUÍSSIMO TEMPO E IMAGINE QUEM TRABALHAR UM PERÍODO DE ANOS. É IMPORTANTE PELO MENOS, CONSCIENTIZAR AS PESSOAS QUE CONTRATOU DE QUE TALVEZ PRECISA DE ALGUMA COMPLEMENTAÇÃO. VEREADOR **MANUEL FERNANDO** MANIFESTOU – SE PELA APROVAÇÃO E CITOU QUE VIA ESSAS QUESTÕES RELACIONADAS AOS DIREITOS DOS SERVIDORES, TAMBÉM LEVAVA EM RELAÇÃO AOS DIREITOS DOS VEREADORES. A CASA À DE ENTENDER QUE ESTÃO ALÍ POR UM MOMENTO, POR UM PERÍODO DE QUATRO ANOS, E APÓS, NÃO SE SABE SE AINDA VÃO ESTÁ. ASSIM COMO O ATUAL PREFEITO. E PROCURAVA LEMBRAR A ELES QUE NÃO DEIXEM DE COLHER O DIREITO QUE SÃO DELES, ESTAVA SE REFERINDO AO AUMENTO SALARIAL. PORQUE DAQUI A QUATRO ANOS O PREFEITO PODE NÃO SER MAIS O MESMO, QUE NÃO DEIXASSEM DE OBSERVAR ISSO E NÃO QUEIRAM FICAR PRESOS A DETERMINADAS SITUAÇÕES, ELES PODENDO TER A LIBERDADE DE EXERCER O PAPEL LEGÍTIMO QUE É SER VEREADOR, REFERINDO – SE TAMBÉM A QUESTÃO SALARIAL DO VEREADOR, DO DÉCIMO. VEREADOR TRABALHA, INICIARAM SEUS MANDATOS COBRANDO REQUERIMENTOS PARA SUAS REGIÕES. É UM ASSUNTO POLÊMICO, MAS A CASA PRECISA ANDAR COM AS PRÓPRIAS PERNAS. QUE ESTÁ AO LADO DELES INDEPENDENTEMENTE DAS CRÍTICAS E QUE ELES NÃO FIQUEM PRESOS AS PEQUENAS COISAS, QUE CAMINHEM COM AS PRÓPRIAS PERNAS, PORQUE FUTURAMENTE NINGUÉM SABE QUEM SERÁ O PRÓXIMO GESTOR. O **PRESIDENTE** COMENTOU QUE CONHECE MUITOS FUNCIONÁRIOS CONCURSADOS QUE INFELIZMENTE NÃO FAZEM BEM O SEU TRABALHO, OU PORQUE NÃO GOSTAM, NÃO PRECISAM, ISSO É NO BRASIL INTEIRO, QUE SÃO CONCURSADOS E ÀS VEZES NÃO SÃO COMPETENTES. EM SEGUIDA, DECLAROU QUE O REQUERIMENTO ESTAVA APROVADO POR TODOS OS PRESENTES. **REQUERIMENTO N.º 134/2021** – AUTOR ANDÉSON CANDIDO VIEIRA – SOLICITANDO





A VINDA DO CAMINHÃO DO CIDADÃO PARA A CIDADE DE ORÓS ATRAVÉS DA SECRETARIA DE CIDADANIA DO ESTADO. APÓS, EXPÔS A VOTAÇÃO. VEREADOR **ANDESON** MANIFESTOU – SE PELA APROVAÇÃO E EXPLANOU QUE É UMA NECESSIDADE URGENTE, QUE TEM ALUNOS QUE NÃO TÊM DOCUMENTAÇÃO, PESSOAS QUE NÃO ESTÃO CONSEGUINDO FAZER O AGENDAMENTO QUE AGORA É REGRA E MUITAS PERDERAM O BENEFÍCIO POR FALTA DE NÃO CONSEGUIR A DOCUMENTAÇÃO. PARABENIZOU OS SERVIDORES DA CASA DO CIDADÃO DO MUNICÍPIO QUE FAZEM DE TUDO, ATÉ USAM SEUS CELULARES PARTICULARES PARA ATENDER AOS FINAIS DE SEMANA. E GOSTARIA DE ACRESCENTAR AO REQUERIMENTO QUE A ADMINISTRAÇÃO FIZESSE AQUISIÇÃO DE UM TELEFONE PARA AQUELA A CASA DO CIDADÃO PORQUE MUITAS VEZES NÃO TEM O NÚMERO CERTO PARA AS PESSOAS ENTRAR EM CONTATO. VEREADOR **CESAR** MANIFESTOU – SE PELA APROVAÇÃO E COMENTOU QUE É DE SUMA IMPORTÂNCIA E TEM ALGUMAS PESSOAS QUE ESTÃO COM MEDO DE PERDER A APOSENTADORIA POR RAZÃO DA FALTA DE DOCUMENTAÇÃO. VEREADOR **FRANCIEUDO** MANIFESTOU – SE PELA APROVAÇÃO E CITOU QUE É PRIMORDIAL A PRESENÇA DO CAMINHÃO, E QUERIA SABER O QUE TEM NELE QUE NÃO CABE EM UMA SALA E SER FIXO NAS ESTRUTURAS MUNICIPAIS. POR QUE EM UM INSTANTE FAZ. É UMA COISA FORA DE SÉRIE UM DOCUMENTO DEMORAR TANTO PARA SER TIRADO. O BENEFICIO DE APOSENTADORIA, PERÍCIAS, PESSOAS QUE PRECISAM AJEITAR O CPF NA RECEITA E SÓ VAI PARA LÁ QUANDO AGENDAR, E QUANDO AGENDA, TEM QUE TIRAR FOTO COMO DOCUMENTO VELHO PORQUE A RECEITA NÃO ACEITA, TEM QUE RENOVAR O DOCUMENTO, IMAGINA COMO NÃO ESTÁ, TEM PESSOAS QUE ESTÃO AGENDADAS PARA 4 MESES. E ESSE CAMINHÃO É BEM VINDO O MAIS RÁPIDO POSSÍVEL, MAS MUITO MAIS ELES REQUEREREM DOS PODERES PÚBLICOS TENTAR RESOLVER, PROCURAR ALTERNATIVAS PARA QUE AS ESTRUTURAS MUNICIPAIS POSSAM TER O PODER DE AGILIZAR ESSES PROCESSOS. VEREADOR **NELÇO** MANIFESTOU – SE PELA APROVAÇÃO E PEDIU



QUE NA PRÓXIMA SESSÃO, AO QUAL ESTÁ ESCRITO PARA FALAR, SUGERIU QUE NA ORGANIZAÇÃO DA PAUTA A MATERIA QUE ESTAVA PO ULTIMO NESSA SESSÃO SEJA A PRIMEIRA NA PROXIMA E ESPERA QUE ATÉ LÁ OS PRESTADORES DE SERVIÇO ESTEJAM EFETIVADOS. O **PRESIDENTE** COMENTOU QUE COM TANTO AVANÇO, IMPRESSORAS COLORIDAS, COM TUDO MAIS FÁCIL, COM INTERNET E ESSA DIFICULDADE DE FAZER UM DOCUMENTO, QUE VAI PARA FORTALEZA E TEM QUE ESPERAR UNS TRÊS MESES, O QUE NÃO ENTENDE. PARECE QUE QUANTO MAIS MECANISMOS, MAIS DIFÍCIL FICA. APÓS, DECLAROU QUE O REQUERIMENTO ESTAVA APROVADO POR TODOS OS PRESENTES. **REQUERIMENTO N.º 135/2021** – AUTOR CLAUDEMIR RODRIGUES VIEIRA – SOLICITANDO QUE SEJA OFERECIDO INCENTIVO A ATIVIDADE RURAL, COM A DISPONIBILIZAÇÃO DE MÁQUINAS E IMPLEMENTOS AGRÍCOLAS, ORIENTAÇÃO ATRAVÉS DE PROFISSIONAL NA ARÉA E O PREPARO DAS TERRAS PARA A PLANTAÇÃO. MOMENTO SEGUINTE, COLOCOU EM VOTAÇÃO. VEREADOR **CLAUDEMIR** MANIFESTOU – SE PEA APROVAÇÃO E EXPLANOU QUE OUTROS VEREADORES HAVIAM COLOCADO REQUERIMENTOS INCENTIVANDO A AGRICULTURA, SOBRE CORTE DE TERRA, É IMPORTANTE, É O PAPEL DO VEREADOR, ALÉM DE SOLICITAR O REQUERIMENTO ESTÁ REGISTRANDO NA CÂMARA, INCENTIVANDO, PEDINDO, JUNTO AO GOVERNO MUNICIPAL QUE VENHA SER FEITO ESSE INCENTIVO A ATIVIDADE RURAL E SOBRE A FEIRA LIVRE PARABENIZOU SECRETARIA DE AGRICULTURA, NO NOME DE EDGAR JÚNIOR, FOI A PRIMEIRA FEIRA, MUITO IMPORTANTE, NÃO PÔDE ESTAR PRESENTE E FOI UM SUCESSO. VEREADOR **ANDESON** MANIFESTOU – SE PELA APROVAÇÃO E COMENTOU QUE É IMPORTANTE INCENTIVAR A AGRICULTURA NO NOSSO MUNICÍPIO, QUE ELES TEM UMA LIGAÇÃO DE CERTA FORMA COM A AGRICULTURA, NECESSITAM DOS PRODUTOS AGRÍCOLAS. PARABENIZOU O SECRETÁRIO PELA FEIRA REALIZADA NO ÚLTIMO SÁBADO, FOI UM SUCESSO E ACREDITA QUE NÃO SERÁ A ÚLTIMA, E QUE VIRE ROTINA NO MUNICÍPIO. INFORMOU QUE NO DIA 09 TAMBÉM TERÁ OUTRA FEIRA DE





ANIMAIS DE PEQUENO PORTE DA EMPRESA, NA ANTIGA MATANÇA E SERIA MUITO BOM ELES IREM PRESTIGIAR O MOMENTO. VEREADOR **CESAR** MANIFESTOU – SE PELA APROVAÇÃO E COMENTOU QUE TODOS ESTAVAM LIGADOS DIRETA OU INDIRETAMENTE A AGRICULTURA. QUE A SUA LUTA VAI SER SEMPRE BUSCAR MELHORIAS PARA A AGRICULTURA. PARABENIZOU MAIS UMA VEZ O SECRETÁRIO EDGAR JUNIOR POR O EXCELENTE TRABALHO QUE ESTÁ FAZENDO JUNTO A SECRETARIA DE AGRICULTURA. VEREADOR **FRANCIEUDO** MANIFESTOU – SE PELA APROVAÇÃO E CITOU QUE CADA VEREADOR QUE COLOCA UM REQUERIMENTO, REFORÇA OS ANTERIORES E NA COMISSÃO IRÃO AINDA MAIS FORTALECER O INCENTIVO A AGRICULTURA FAMILIAR, ENTRARIA COM EMENDA NO PPA, PARA VER SE CONSEGUE MELHORAR ALGO. E ESPERA QUE A ADMINISTRAÇÃO POSSA TER O CONTROLE DAS FINANÇAS, QUE COMEÇA POR ESTE INCENTIVO A MAIS. A FEIRA FOI UM PASSO, O INCENTIVO NO CORTE DE TERRA, PODE COMEÇAR COM ALGUMAS HORAS E COM O TEMPO VAI AUMENTANDO, É ASSIM QUE VEM ACONTECENDO NOS OUTROS MUNICIPIOS. PARABENIZOU A INICIATIVA DA FEIRA E QUE É ALGO MUITO IMPORTANTE E QUE ELA TEVE O OBJETIVO MUITO GRANDE DE DIVULGAÇÃO, PORQUE AS VEZES AS PESSOAS NÃO SABE O QUE O MUNICIPIO PRODUZ E O SEU POTENCIAL, MAS AOS POUCOS SE PENSAR EM TER UMA FEIRA TRADICIONAL/REGULAR. PORQUE ASSIM OS PRODUTORES SE PROGRAMAM PARA NO DIA DA FEIRA TEREM ALGO PARA APRESENTAR E FUTURAMENTE SE TERÁ UM LOCAL ADEQUADO. VEREADOR **MANUEL FERNANDO** MANIFESTOU – SE PELA APROVAÇÃO E COMENTOU QUE OBSERVAVA A PREOCUPAÇÃO DO VEREADOR MIMI COM RELAÇÃO À SUA REGIÃO E O PARABENIZOU PELA SUA ATUAÇÃO COMO PARLAMENTAR, COMO REPRESENTANTE DAQUELA REGIÃO. VEREADOR **NELÇO** MANIFESTOU – SE PELA APROVAÇÃO E COMENTOU QUE OS AGRICULTORES TEM ESSA NECESSIDADE E MAIS AINDA COM O AUMENTO DO COMBUSTÍVEL, DIFICULTANDO PARA ELES, PORQUE COM CERTEZA VAI AUMENTAR A HORA DO TRATOR, E



QUALQUER SUBSÍDIO QUE VENHA DA PARTE DA PREFEITURA COM CERTEZA SERÁ BEM-VINDO. E COMO DISSE O VEREADOR FRANCIEUDO SE COMEÇAREM A DAREM ESSE SUBSÍDIO, NEM QUE SEJA 01 LITRO, VÃO PROGREDINDO AOS POUCOS. COM RELAÇÃO A FEIRA, ESTAVA DE PARABÉNS, ACOMPANHOU POR FOTOS, NÃO ESTEVE PRESENTE. E SUGERIU A POSSIBILIDADE DESSAS FEIRAS, ELAS PASSAREM A ACONTECER TAMBÉM NOS DISTRITOS, A CADA DOIS MESES, POR EXEMPLO, CLARO HÁ DIFICULDADES, ORGANIZAÇÃO E TUDO O MAIS, MAS ISSO DINAMIZA A INTERAÇÃO DOS DISTRITOS. SERIA UM TRABALHO BEM INTERESSANTE E ESPERO QUE DÊ CERTO. O **PRESIDENTE** COMENTOU QUE REALMENTE É IMPORTANTE, QUE NÃO TINHA TOCADO NO ASSUNTO DA FEIRA, AO QUAL FOI UM PASSO BEM DADO, CADA SECRETARIA TEM SEU JEITO DE TRABALHAR E O EDGAR JUNIOR ACERTOU NA MOSCA. E JÁ PERCEBE – SE AS PESSOAS QUERENDO OUTRAS FEIRAS, OPORTUNIDADE DE PARTICIPAR DAS FEIRAS. APÓS, DECLAROU QUE O REQUERIMENTO ESTAVA APROVADO PORTODOS OS PRESENTES. E NADA MAIS HAVENDO A TRATAR O PRESIDENTE DECLAROU ENCERRADA A SESSÃO. EU ANDRÉA AMORIM SAMPAIO DIGITEI A PRESENTE ATA QUE APÓS LIDA SERÁ ASSINADA POR QUEM DE DIREITO.

*Francieudo de Araújo*

*Francisco José dos Santos Brandão*

*Pedro Vinícius Rodrigues Junior*

*Anderson Roberto Vieira*

*Anderson Candido Vieira*

*Carlos Roberto da Silva*





CÂMARA MUNICIPAL  
DE  
**ORÓS**  
LEGISLATIVO FORTE  
E TRANSPARENTE

Nely Rodrigues Cândido Filho

Vicente Leiciana Pinto

Frociendes Barbon Nunes

João Francisco dos Silva Filho